



29.12 | 22

# Oppsummering merknader Gang- og sykkelveg langs FV 2522 Fra Ensby til Måkrudgutua

---

Til sluttbehandling

DOKUMENTINFORMASJON	
Notattittel:	Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 2522 fra Måkrudgutua til Ensby – Oppsummering merknader
Dato:	29.12.2022
Utgave:	Til sluttbehandling
Filnavn:	Oppsummering merknader GS-veg fv 2522_2022
Oppdragsgiver:	Nye Veier AS
Kontaktperson hos Nye Veier AS:	Harald Monsen
Rådgiver:	Asplan Viak AS
Prosjektleder Asplan Viak AS:	Laila Thingwall Færgestad
Utarbeidet av:	Inger Nes, Laila Thingwall Færgestad
Sidemannskontroll:	Torgeir Moen
Godkjent av:	Laila Thingwall Færgestad

## Oppsummering

Reguleringsplanen var ute til høring og hadde høringsfrist 26.08.2022. Øyer kommunen mottok 9 merknader. Ett innspill ble sendt inn 2 ganger og det er dermed 8 merknader som må kommenteres og behandles. Det ble ikke fremmet innsigelser til planforslaget. Det har kommet inn merknader om endringer i plankart og bestemmelser. Det er to merknader fra private. Disse gjelder en stengt boligavkjøring og landbruksavkjøringer.

## Innhold

1.	Innkomne merknader - offentlige	4
1.1.	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	4
1.2.	Elvia	4
1.3.	Statsforvalteren i Innlandet (SFIN)	4
1.4.	Bane Nor	5
1.5.	Innlandet fylkeskommune (IFK)	6
1.6.	Statens vegvesen	10
2.	Innkomne merknader - private	13
2.1.	Helge Roar Olufsen/Hilde Ramona Hansen	13
2.2.	Fossegården - Gina Andersgård	14

## 1. Innkomne merknader - offentlige

### 1.1. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)

Innspill oppsummert	Kommentar
DMF er statens fagmyndighet for mineralressurser. Sørlig del av planområdet berører i liten grad en sand- og grusforekomst, og det går fram av planbeskrivelsen at det vil bli lagt vekt på gjenbruk av masser.	Innspillet tas til orientering

### 1.2. Elvia

Innspill oppsummert	Kommentar
Elvia går ut fra at 66kV linje og mast som krysses av ny gs-veg vil bli ivaretatt.	Forslagsstiller er kjent med høyspentlinja og masta. Innspillet tas til etterretning.

### 1.3. Statsforvalteren i Innlandet (SFIN)

Innspill oppsummert	Kommentar
SFIN er positiv til at tiltaket er tilpasset i forhold til vegnormalen bla. ved bruk av rekkverksskille mot veg for å unngå store arealbeslag. Det er gjort en grundig jobb med å tilpasse tiltaket til eks. terreng og skjæringer.	Innspillet tas til orientering
Planforslaget medfører ikke nye beslag av dyrket mark.	Innspillet tas til orientering
Tiltaket krysser flere mindre vassdrag. Vi minner om at eventuelle etableringer av nye vassdragskryssinger også forutsetter en vurdering etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Vi anbefaler at en henvisning til forskriften tas inn i planbestemmelsene. Søknaden må beskrive omfanget av arbeidene som berører vassdrag, hvordan de skal gjennomføres, eventuelle avbøtende tiltak, og hvordan naturmiljø og vassdragsmiljø skal ivaretas ved gjennomføring.	Det er tatt inn henvisning til forskriften i planbestemmelsene.



<p>Kryssing av Sagåa berører naturtypen fossesprøytzone (lokalt viktig). Det er ikke registrert rødlistearter innenfor naturtypen. Naturtypen er vist med hensynssone i kart med bestemmelser om inngrep. Etablering av flomvoll oppstrøms gang- og sykkelveien vil ikke berøre vassdraget, Vi anbefaler at flomvollen etableres med toppdekke som egner seg for reetablering av vegetasjon.</p>	<p>Det står i bestemmelsen for LAA_1 at det skal tilrettelegges for naturlig revegetering. Etter innspill fra Innlandet fylkeskommune er det tatt inn en presisering av hva naturlig revegetering betyr.</p>
<p>Det er utarbeidet et eget notat med støyyvurdering. Vi finner at hensynet til støy er ivare tatt i planforslaget. Vi forutsetter at det i pkt. 2.5 i planbestemmelsene henvises til gjeldende støyretningslinje.</p>	<p>Bestemmelsen om støy er endret slik at det vises til T-1442/2021, ikke 2016- utgaven. Grenseverdiene for støy ble ikke endret ved revisjon av forskriften.</p>
<p>Det er utarbeidet en grundig og systematisk ROS-analyse. Risikoreduserende tiltak er beskrevet og tatt inn i planen.</p>	<p>Innspillet tas til orientering</p>
<p>Det er utarbeidet egne rapporter om bla skred og flomforhold. Når det gjelder delstrekning 4 er den ikke vurdert til å ha tilfredsstillende strekningsrisiko med hensyn til skred. Det konkluderes i notatet at det det er mulig å sikre skredløpet med ytterligere tiltak og at dette må prosjekteres nærmere. Vi legger til grunn at dette blir fulgt opp i planen og gjennomføringen av denne.</p>	<p>Byggeplan skal godkjennes av Innlandet fylkeskommune og det vil være kontakt med ulike fagpersoner der, bla geolog.</p>

#### 1.4. Bane Nor

Innspill oppsummert	Kommentar
<p>Planlagt gang- og sykkelveg ligger i likhet med eksisterende og planlagt E6 oppstrøms Dovrebanen. Det er viktig at tiltakene gjennomføres og driftes på en måte som ikke medfører økt fare for jernbanen, herunder sikkerhet mot flom og skredskader.</p>	<p>Innspillet tas til orientering</p>
<p>Jernbanen er svært viktig infrastruktur og sårbar ved økt risiko for naturskade. Etter det vi kan se av mottatte plandokumenter er det gjennomført vurderinger av risiko for flom- og skredskader for tredjepart, og tatt inn planbestemmelser om dette. Det er viktig at tiltakshaver følger opp at ikke tiltaket medfører fare for flom- eller skredskader mot jernbanen, hverken i anleggsfasen eller driftsfasen.</p>	<p>Innspillet tas til orientering</p>

## 1.5. Innlandet fylkeskommune (IFK)

Innspill oppsummert	Kommentar
IFK har merknader ut fra sine ansvarsområder innenfor samferdsel, kulturminner og plan.	Innspillet tas til orientering
<b>Planfaglige merknader</b> Det har vært en rekke møter mellom forslagstiller, kommunen og IFK om valg av standard og konkrete løsninger. Saken har ikke vært i regionalt planforum.	Innspillet tas til orientering
Det er valgt å skille kjørevegen og gang- og sykkelvegen med rabatt eller rekkverk. IFK mener dette er et riktig grep på denne strekningen hvor terrenget er stedvis svært sidebratt og stedvis grenser mot kulturminner og dyrket mark.	Innspillet tas til orientering
Innenfor områdene LAA1 og LAA2 tillates det etablert flomsikringstiltak, henholdsvis voll/mur og sedimentasjonsbasseng/ fordrøyingsmagasin. Det er positivt at det i bestemmelsen står at tiltakene skal tilpasses landskapet. Prinsippet om naturlig revegetering bør presiseres som: Naturlig revegetering ved tilbakelegging av stedeagne toppmasser, ved behov supplert med frøblanding for natureng,	Dette er tatt inn som presisering i bestemmelsen.
Prosesskrav knyttet til tiltaket som berører Sagåa er omtalt nærmere under Vannmiljø. Dersom det blir behov for bygge mur bør det i bestemmelsene stilles krav om bruk av stedegen naturstein eller naturstein av tilsvarende kvalitet og farge.	Bestemmelsene er justert jf. også merknad om det samme fra Statens vegvesen.
Det er positivt at holdeplassene utformes universelt. Der det er stor høydeforskjell mellom gang- og sykkelvegen og kjørevegen er det viktig at stigningen på GSV forholder seg til stigningskrav.	Innspillet tas til orientering
<b>Samferdselsfaglige merknader</b> Det er behandlet flere søknader om fravik fra vegnormaler og akseptert et systemskifte med enklere standard på strekningen Fossegården-Måkrudgutua. Det er gitt fravik for bredde fanggrøft, krav til flat grøftebunn og dybde på sidegrøft på deler av strekningen. Det forutsettes at IFK blir godt involvert i det videre arbeidet med vurdering av kompensierende tiltak på murer og bergskjæringer.	IFK vil bli involvert i videre arbeid med gjennomføring av planen og det er tatt inn en presisering i bestemmelsene. Byggeplan skal dessuten godkjennes av IFK.

<p>Sør for krysset med Andersstuguvegen er det i dag buss-stopp for sørgående buss, på en veglomme vest for fylkesvegen. Denne er ikke tatt med i reguleringsplanen, og den er heller ikke beskrevet i planforslaget. Denne holdeplassen kan opprettholdes slik den er i dag, men burde vært regulert i tråd med eksisterende situasjon. Det bør i forbindelse med detaljprosjektering vurderes om det er aktuelt å lage et tilrettelagt krysningspunkt for fotgjengere her.</p>	<p>Den eksisterende bussholdeplassen er regulert i reguleringsplanen for E6 Storhove-Øyer. Planen for gang- og sykkelvegen legger seg inntil E6-planen. Eksisterende løsning blir ikke berørt av gang- og sykkelvegen og kan opprettholdes som i dag. Det legges inn merknad på C-tegning om åpning i rabatten på gang- og sykkelvegen ved nordre ende av bussholdeplassen, vurdere ekstra belysning.</p> 
<p>I reguleringsplanen er ikke eksisterende gangforbindelsen under E6 vist i plankartet, men inngår i formålet annen veggrunn-teknisk anlegg (ATV 21). Vi mener gangvegen bør tegnes inn med egnet formål i plankartet, slik at det fremgår at det er en gangveg her</p>	<p>Det er lagt til gang- og sykkelveg formål på den eksisterende gangvegen i plankartet og det er gjort nødvendige justeringer i planbestemmelsene i samsvar med dette. Den nye GS-veien fikk feltnavn o_GS_10. Denne GS-veien delte det opprinnelige formålsområdet med annen veggrunn teknisk i to. Det nye området heter o_AVT_29.</p> 
<p>For pendlerparkeringen ved Sørbygdsvegen er det kun satt krav om at plassen skal være opparbeidet som gruset plass. Vi mener at det også ved Sørbygdsvegen må settes krav om oppføring av sykkelstativ før g/s-vegen kan</p>	<p>Det er tatt inn krav til sykkelstativ i rekkefølgebestemmelsen om opparbeiding av parkeringsplassen.</p>

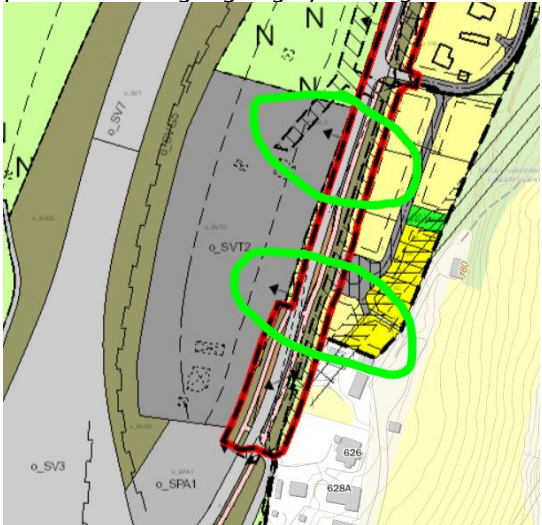
<p>tas i bruk. IFK legger til grunn at holdeplasser og tilrettelagte overganger ferdigstilles samtidig med det øvrige anlegget.</p>	
<p><b>Kulturarv</b>                  Automatisk fredete kulturminner:                  Planforslaget legger til rette for flomsikringstiltak langs Sagåa som vil få nærføring (ca.15 m) til registrert kullgrop IDI 56454. Likeledes vil midlertidig anleggsbelte #91 ligge bare 7,5 m fra overpløyd kullgrop ID260560 på Måkrud (gbnr 811 For å hindre utilsiktet skade på de automatisk fredete kulturminnene under anleggsarbeidene, så må kulturminnene merkes og sikres med anleggsgjerde e.l. i anleggsperioden. Det må innarbeides en bestemmelse i planen som sørger for at dette blir fulgt opp i forbindelse med realisering av vegen. Til førstnevnte bør det også stilles krav til at terrenginngrep i nærområdet til kullgropa skal istandsettes og revegeteres etter endt anleggsarbeid for å sikre et helhetlig kulturmiljø rundt gropa.</p>	<p>Krav til sikring av kulturminner ved nærføring er tatt inn i planbestemmelsene.</p>
<p>Våre merknader til samferdselsrelaterte kulturminner er i stor grad fulgt opp. Vi ser det som positivt at man søker å ivareta de gamle vegelementene, heller enn å rive å bygge nytt. Ideelt sett hadde vi også gjerne sett at den gamle veglinja ved Hundervegen 428 også kunne gjenbrukes. Vi ser det imidlertid som et greit alternativ at den sikres i planen gjennom hensynssone H570_2. Deler av bestemmelsesteksten til H570_1 kan oppfattes noe tvetydig og bør omformuleres. Det bør stå tydelig av bestemmelsen at både veglinje og brukar skal bevares i planen og ikke kun veglinja slik bestemmelsen kan leses i dag. Dersom det er behov for ny overbygning på brua, bør denne underordne seg de eksisterende brukarene i form og materialvalg. Kulturminnemyndighetene i fylkeskommunen skal forelegges planer for ombygging til uttalelse før iverksetting av tiltak. Ovenstående bør innarbeides som et krav i bestemmelsesteksten.</p>	<p>Bestemmelsen er justert og det er tatt inn krav om at planer for Midtskog bru vil bli lagt fram for kulturminnemyndigheten.</p>
<p>Siste leddsetning i bestemmelsesteksten til H570_2 bør også endres til at «vegfare skal istandsettes og tilbakeføres til den stand det var i før inngrepet ble gjennomført».</p>	<p>Bestemmelsen er justert i samsvar med merknaden.</p>
<p>I siste setning av bestemmelsestekst til H570_3 synes det å være en skrivefeil da både «forringe» og «påvirkes» benyttes.</p>	<p>Det er en skrivefeil, ordet «påvirkes» strykes.</p>



<p>Nytt sedimentasjonsbasseng bør underordne seg den gamle kulverten og de tørrmurte plastringene i utforming og materialvalg. Kulturminnemyndighetene skal forelegges tegninger og illustrasjoner for sedimentasjonsbassenget til uttalelse før iverksetting av tiltaket. Terrenginngrep bør istandsettes og revegeteres etter endt anleggsarbeid for å sikre et helhetlig kulturmiljø rundt de registrerte samferdselsminnene i Merradalen. Ovenstående bør innarbeides som et krav i bestemmelsesteksten.</p>	<p>Bestemmelsen er justert i samsvar med merknaden.</p>
<p>På Fossegården (gbnr 7/1) er det innregulert et areal L_2 (LNFR/midIertidig anleggsområde #91) hvor det legges til rette for en avskjæringsgrøft for terrengvann, jf. planbestemmelsenes pkt. 3.3 a). Avskjæringsgrøfta vil ligge kloss i bevart bit av Kongevegen i Merradalen og vil kunne komme i berøring med denne (ID271334-21 i Askeladden). Endelig plassering av grøft må derfor skje i dialog med og etter godkjenning av kulturminnemyndighetene i fylkeskommunen. Vegfaret skal merkes og sikres med anleggsgjerde e.l. under anleggsperioden. Ovenstående bør innarbeides som en bestemmelse i planen, enten knyttet til en hensynssone (H570) for kulturminnet, eller til L_2.</p>	<p>Det er tatt inn tillegg om at kulturminnemyndigheten skal involveres ved etablering av grøfta og at vegfaret skal merkes i anleggsperioden i bestemmelsen til L2. Det er intensjonen i planforslaget at synlig del av Kongevegen i Merradalen ikke skal bli berørt og den ligger derfor utenfor planområdet.</p>

## 1.6. Statens vegvesen

Innspill oppsummert	Kommentar
I denne saken uttaler vi oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og egne kulturminner, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.	Innspillet tas til orientering.
Ny gs-veg planlegges langs østsiden av fv. 2522 og vil gi et sammenhengende gang- og sykkeltilbud på strekningen. Planforslaget gir økt trafiksikkerhet for gående og syklende, og bidrar til at flere kan velge sykkel som transportmiddel mellom øyer og Lillehammer. Det er også positivt for barn og unge som skal til Hunderfossen familiepark. Planforslaget er et godt bidrag for å nå nasjonale mål om trafiksikkerhet og at flere skal gå og sykle daglig.	Innspillet tas til orientering.
I planarbeidet er det gjort en gjennomgang av avkjørsler, der noen foreslås stengt eller sammenslått. Det stilles ellers rekkefølgekrav om at miljøprogram for bygge- og anleggsfase skal være utarbeidet før anleggsarbeidet starter, som bl.a. omfatter tiltak for å sikre myke trafikanter. Begge deler er positivt for trafiksikkerheten, som er godt ivaretatt.	Innspillet tas til orientering.
<b>Beredskap</b> Fv. 2522 vil fortsatt ha 2 felt og bredde 6,5 m i tråd med krav om standard på Hø2-veg jf. Håndbok NI 00. Dette ivaretar funksjonen fv. 2522 har som beredskaps/omkjøringsvei ved hendelser som medfører stenging av E6.	Innspillet tas til orientering.
<b>Kollektiv</b> I tråd med krav fra Øyer kommune og Innlandet fylkeskommune er det regulert inn holdeplasser på begge sider av fylkesvegen ved Ensby, Sørbygdsveien/Berg og ved Hunderfossen, og på østsiden av fylkesvegen ved Andersstuguvegen. Disse erstatter eksisterende holdeplasser. Alle nye holdeplasser blir utformet etter krav om universell utforming i N 100.	Innspillet tas til orientering.
<b>Gangveg ved kantstopp Hunderfossen</b> På plankartet er hverken gangvegen fra undergang E6 og opp til fv. 2522 eller kantstoppet på vestsiden av fylkesvegen regulert inn. Ut fra det som står i planbeskrivelsen og iht. planbestemmelsene forstår vi at hensikten med planforslaget er å	Plankartet er endret og eksisterende gangveg er lagt inn med eget formål, jf. merknad og svar til samme tema fra Innlandet fylkeskommune. Det er tatt inn presisering i bestemmelsene om at plattform for buss ved Hunderfossen

<p>etablere kantstopp her og at gangforbindelsen til Hunderfossen skal opprettholdes. Statens vegvesen forutsetter derfor at plankartet endres i tråd med eksisterende situasjon og de løsningene som det legges til rette for, samt at kantstopp etableres samtidig med planlagt gs-veg.</p>	<p>skal etableres samtidig med gang- og sykkelvegen.</p>
<p><b>Kontrollplass ved Ensby</b> I E6-planen er adkomst fra fv. 2522 til planlagt kontrollplass ved Ensby sikret i form av punktsymboler for avkjørsel. Adkomstene bør også innreguleres på plankartet for gs-vegen.</p>	<p>Avkjøringspiler er lagt inn i E6- planen som grenser til planen for gang- og sykkelvegen. Det legges inn avkjøringspiler også i plankartet for gang- og sykkelvegen.</p> 
<p><b>Kulturminner</b> På strekningen kan man i dag se rester etter eldre veglinjer og konstruksjoner. Som vedlegg til planforslaget er det utarbeidet et eget notat med vurdering av kulturminner og kulturmiljø. Notatet gir en god og grundig beskrivelse av ulike vegrelaterte kulturminner, både veger, merkesteiner og vegmiljø. De viktigste vegrelaterte kulturminnene fra nyere tid er gamle Midtskog bru over Sagåa, Gudbrandsdalschausseen og steinkulvert i Merradalen, disse er ivaretatt med hensynssone i plankartet med tilhørende bestemmelser.</p>	<p>Innspillet tas til orientering</p>
<p>Merknader til planbestemmelse punkt 4.4 hensynssone kulturminner For å ivareta de vegrelaterte kulturminnene på en tilstrekkelig måte er det nødvendig at følgende formulering (tekst i kursiv) tilføyes bestemmelsene for sone H570-I Brukar Midtskog bru, siste setning: <i>Nye tiltak skal tilpasses de kulturhistoriske verdiene med hensyn til utforming og materialvalg.</i></p>	<p>Presisering er tatt inn i bestemmelsen.</p>
<p>Når det gjelder sone H570-2 Gudbrandsdalschausseen lurer vi på hva som menes med at vegfaret skal istandsettes til</p>	<p>Presisering er tatt inn i bestemmelsen.</p>

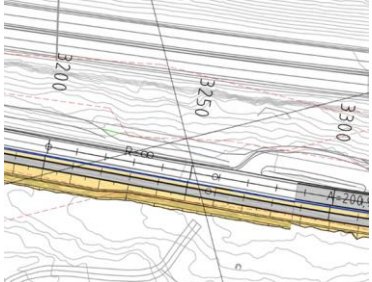
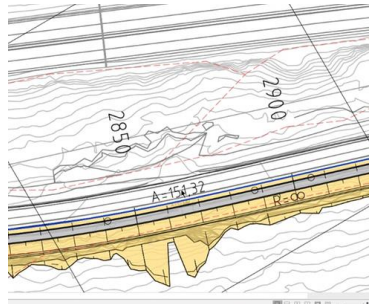
<p>eksisterende standard? Dette må konkretiseres i form av type materialvalg og utforming/utseende, f.eks. tilbakeføres til utseende før inngrep/berøring.</p>	
<p>For sone H570-3 Tørrmurt stikkrenne/kulvert i Merradalen og Gudbrandsdalschausseen gir ikke siste setning helt mening, med mindre siste ord påvirkes strykes og ordlyden blir likt punkt 3.3 b <i>Opparbeidelse og drift av sedimentasjonsbasseng skal ikke forringe steinsatt kulvert.</i></p>	<p>Skrivefeil, «påvirkes» er strøket. Ordlyden skal være lik 3.3 b.</p>

## 2. Innkomne merknader - private

### 2.1. Helge Roar Olufsen/Hilde Ramona Hansen

Innspill oppsummert	Kommentar
<p>Innspill fra eier av Andersstuguvegen 28. Forslaget betyr eks. avkjøring fra fylkesveien blir stengt og at vi får ny inn/utkjøring fra baksiden (Andersstuguvegen) Dette er vi helt uenige i av flere grunner. Eksisterende garasje/uthus kan da ikke lenger brukes, og må erstattes</p> <p>Vi har i dag en av de tryggeste og mest oversiktlige inn/utkjøring på fylkesvegen. Andersstuguvegen nord inn/utkjøring er rett og slett farlig.</p> <p>Ny inn/utkjøring forringer verdien på eiendommen. Landskapet blir endret.</p>	 <p>I gjeldende reguleringsplan for Lillebæksveien fra 2005 er innkjøring til eiendommen regulert fra Andersstuguvegen, jf illustrasjonen over. Planen for Lillebæksveien viser ikke stengt avkjøring fra fylkesvegen og ny avkjøring fra Andresstuguvegen for den aktuelle eiendommen er ikke etablert.</p> <p>Når Andersstuguvegen blir oppgradert i samsvar med gjeldende regulering, forutsettes det at ny adkomst til eiendommen etableres og eksisterende avkjørsel fra fylkesvegen stenges.</p> <p>Dagens kryss mellom fylkesvegen og Andersstuguvegen nord vil bli utbedret som en del av dette tiltaket. Når Andersstuguvegen oppgraderes, vil det likevel være naturlig å benytte søndre avkjørsel til fylkesvegen for denne eiendommen.</p>
<p>På skjøte over eiendommen, ligger det en rett til inn/utkjøring til gamle E-6. Saken har vært tatt opp før, da konkluderte Statens Vegvesen at det som står på et skjøte er det som gjelder.</p> <p>Vi har ikke noe imot prosjektet, men kan ikke godta at hus og eiendom mister verdi.</p>	<p>På tinglyst skjøte over eiendommen, tinglyst ved opprettelse av tomt fra festegrunn, fremgår ingen vegrett, men retten til veg har alltid vært direkteadkomst fra fylkesvegen (tidligere riksveg). At dette er nedtegnet på et tidligere skjøte er ikke fremlagt, men alle tomter må ha adkomst, og eldre flybilder viser at de første husene på Ensby hadde direkteadkomst fra hovedvegen.</p> <p>Det er inntatt i bestemmelsene at adkomst ikke kan stenges før det foreligger ny adkomst etter godkjent reguleringsplan.</p>

## 2.2. Fossegården - Gina Andersgård

Innspill oppsummert	Kommentar
Eksisterende landbruksavkjørsel fra fv 2522 på gnr 7 bnr 1 til Fossegårdsjordet må beholdes for å sikre adkomstvei for landbruksmaskiner til jordet. Alternativt må utbygger erstatte eksisterende landbruksavkjørsel med tilsvarende. Her må utbygger i så fall komme til enighet med grunneier om alternative løsninger.	Det er ikke mulig å opprettholde eksisterende avkjørsel som følge av planlagt mur mellom fylkesvegen og gang- og sykkelvegen.  Etter befaring med grunneier er det kommet til enighet om etablering av en ny adkomst til jordet ca. 140 meter nord for eksisterende.
Forutsetter at skogbruksavkjørsel fra fv 2522 sør for Fossegården på gnr 2 bnr 1 beholdes for å sikre tilgang til velteplass for tømmeruttak (for eier av gnr 7 bnr I og gnr 2 bnr I).	Kan opprettholde avkjørsel her i ca. profil 3260 (er rabattløsning her). Kan medføre noe oppfølging i terrenget utenfor gang- og sykkelvegen, det settes merknad på C-tegninger. 
Forutsetter at skogbruksavkjørsel fra fv 2522 v/ trafostasjon sør for Fossegården på gnr 7 bnr 2 beholdes for å sikre tilgang til velteplass for tømmeruttak for eier av gnr 7 bnr 1 og gnr 7 bnr 2	Kan opprettholde avkjørsel her i ca. profil 2865 (er rabattløsning her). Kan medføre oppfølging i terrenget utenfor gang- og sykkelvegen, det settes merknad på C-tegninger. 
Oppfordrer til at støttemur og/eller ny innløpskonstruksjon oppstrøms i eksisterende kulvert/stikkrenne for Skalmstadbekken sør for Fossegården utføres i naturstein, eventuelt en kombinasjon av naturstein og plasstøpt betong ved behov, for å harmonere med øvrig natursteinsmur og stabbesteiner ved Fossegården. Betongmur er ikke ønskelig.	Innspillet tas til orientering. Bestemmelsene stiller krav om at nye tiltak skal ved eksisterende kulturminner skal vurderes ut fra hensyn til kulturminnene.