

# SÆRUTSKRIFT

Arkivsak: 17/1913

## PLANID 201712 - DETALJREGULERING - LUNNSTADMYRVEGEN, SLUTTBEHANDLING

---

Saksbehandler:	Helge Haugan	Arkiv: REGPL 201712
<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
32/23	Plan- og miljøutvalget	21.03.2023
44/23	Kommunestyret	30.03.2023

---

### Vedlegg:

1. Plankart, sist revidert 2.1.2023
2. Reguleringsbestemmelser, sist revidert 15.3.2023
3. ROS-analyse, datert 6.7.2023
4. Planbeskrivelse med KU, sist revidert 2.12.2020
5. Notat omlegging av bekk, 30.6.2020 rev. 05.
6. Tegning G02-F2, datert 30.6.2022
7. Tegning G10-F1, datert 30.6.2022
8. Uavhengig 3.partskontroll av overvannsnotat - Skred AS, datert 1.7.2022
9. Merknader med kommunedirektørens kommentarer
10. NVEs tilsvaer på avklaring av innsigelse, datert 3.10.2022
11. Statsforvalterens tilsvaer på avklaring av innsigelse, datert 30.9.2022

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

### Sammendrag:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Øyer kommune reguleringsplan for Lunnstadmyrvegen - Gaiastova, med plankart datert 2.1.2023 og reguleringsbestemmelser, sist revidert 15.3.2023.

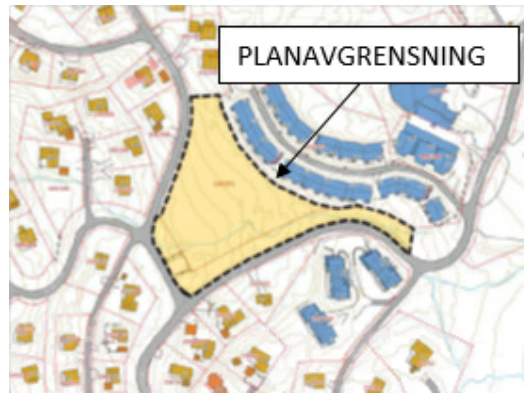
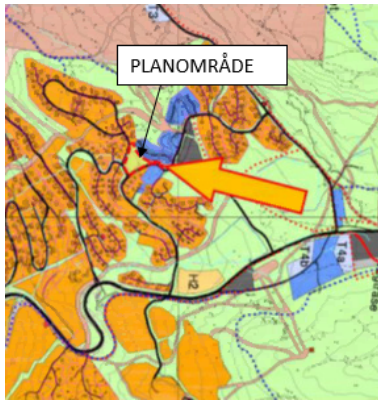
### Saksutredning:

#### FORSLAGSSTILLER

Reguleringsplanforslaget fremlegges for kommunal behandling av Structor AS på vegne av Gaiastova AS.

#### BELIGGENHET

Utbyggingsområdet ligger mellom Kringelåsvegen og Lunnstadmyrvegen i reguleringsplan for Hafjelltoppen hyttegrend.



### PLANSTATUS

Reguleringsplan for Hafjelltoppen hyttegrend (planID 102) ble vedtatt 26.1.2012 - sist revidert 27.3.2014 og DS-vedtak (delegert vedtak) 258/14, 16.5.2014.

Området som nå foreslås regulert til turist- og fritidsformål er i gjeldende plan regulert til friområde.

### PLANFORSLAGET

Planforslaget med konsekvensutredninger er utarbeidet med utgangspunkt i fastsatt planprogram. Planområdet utgjør 9,5 daa og detaljreguleres til byggeområde for fritids- og turistformål med 6 leilighetsbygg, samt tilhørende renovasjonsanlegg, veg og grønstruktur.

#### Fritids- og turistformål

Området foreslås regulert for utbygging til næringsformål i form av utleieleiligheter. Det er planlagt 2 leiligheter i hvert bygg som oppføres i en etasje.

Maks BYA pr. bygning skal ikke overstige 160 m<sup>2</sup>. Terrasse uten takoverbygg kan utgjøre inntil 30% av bygningens BYA, maksimalt 48 m<sup>2</sup>. BYA for terrasse og parkering på terreng skal beregnes i tråd med veileder om grad av utnyttning, H-2300. I planforslaget som var på høring var det oppgitt maksimalt bebyggt areal (BYA) på 30%. En av merknadene til regionale myndigheter var å regulere inn et grøntareal mellom planlagt bebyggelse og eksisterende bebyggelse. Dette vil gå på bekostning av areal som inngår i beregning av BYA, så % BYA må økes for å kunne realisere ønsket byggevolum.

Maksimal mønehøyde er 5,65 m og maksimal gesimshøyde er 3,20 m over ferdig grunnmur. Bygninger skal ha saltak mellom 22 og 35 grader, med møneretning parallelt med høydekurvene. Ingen del av grunnmur eller pilarer for terrasse må være mer enn 100 cm over planert terreng. Maksimal skjærings- og fyllingshøyde skal ikke overstige 1,50 m fra planert nivå ved grunnmur. Ved bruk av steinmurer / støttemurer i forbindelse med skjæringer og fyllinger skal disse ikke være høyere enn 1,5 m.

### PLANPROSESS

Ved første gangs behandling av planforslaget i plan- og miljøutvalget 15.12.2020, sak 113/20, ble planen vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Det har kommet 26 merknader til planen, samt innsigelse fra NVE og Statsforvalteren i Innlandet til manglende ivaretagelse av sikkerhet i forhold til håndtering av flom og overvann samt manglende ROS-analyse.

Kommunedirektøren har sammenstilt/oppsummert merknadene i eget vedlegg med kommunedirektørens vurderinger og anbefalinger. De merknadene som kommunedirektøren anbefaler tatt inn som endringer ved sluttbehandling er innarbeidet i plandokumentene før sluttbehandling. Plankartet er endret med utvidelse av grøntområdet mot eksisterende bebyggelse mot nord, samt regulert inn byggegrenser. Innsigelsene er svart ut og endringer er innarbeidet ved sluttbehandling i samsvar med reviderte dokumenter og anbefalinger fra NVE og Statsforvalteren i Innlandet.

## KOMMUNEDIREKTØRENS VURDERINGER

### INNSIGELSER FRA STATSFORVALTEREN OG NVE

Innsigelse fra Statsforvalteren gjelder manglende ROS-analyse og innsigelse fra NVE gjelder i tillegg manglende sikkerhet ift. håndtering av flom og overvann i planen.

#### Statsforvalteren

Manglende ROS-analyse ble oversendt fra Øyer kommune 8.8.2022. I sin tilbakemelding på oversendt dokumentasjon, skriver Statsforvalteren, jf. brev av 30.9.2022, at innsigelsen er imøtekommet med innsendt ROS-analyse.

#### NVE

NVE har i sitt brev av 3.10.2022 gitt et tilsvarende svar på dokumentasjonen fra konsulent, oversendt fra Øyer kommune 8.7.2022. Kommunen ba NVE vurdere om dokumentasjonen svarte ut NVEs innsigelse. NVE frafaller innsigelsen, men forutsetter endringer innarbeidet i planbestemmelser før sluttbehandling av planen. I sitt tilsvarende svar kommenteres bestemmelser og NVE gir disse anbefalinger:

*«Vi registrerer at det er tilsvarende ordlyd i bestemmelsene 4.1 og 6.1. NVE vil anbefale at hensynssone flomfare (6.1) angir hva sonen er basert på og angivelse av hvilke byggetiltak som kan tillates med referanse til byggeteknisk forskrift, TEK17 kap 7. NVE vil anbefale å endre tittel på kap. 5 i bestemmelsene fra 'overvannshåndtering' til 'vannhåndtering', da den inneholder regler for både overvann og vassdrag».*

NVE skriver også i sin konklusjon – brev av 3.10.2022; *«Vi har også innsigelse til en ev. ny veg over Lunnstadmyra, men slik vi oppfatter utredningene, vil ikke denne planen utløse krav om at denne skal bygges. Rekkefølgebestemmelsene angir at helhetlig plan for bl.a. overvannshåndtering skal godkjennes av kommunen «før arbeidene startes opp». Vi anbefaler kommunen å vurdere om tidspunktet bør presiseres, f.eks. før rammetillatelse kan gis».*

Det er foretatt presisering av tidspunkt i rekkefølgebestemmelse pkt. 7.2:

En helhetlig plan for veg-, vann-, avløp, kabelnett og overvannshåndtering skal godkjennes av kommunen før tillatelse til tiltak kan gis, med unntak av pbl § 20-1 m). Unntaket åpner for at det kan gjennomføres fradelinger innenfor planområdet før helhetlig plan skal foreligge.

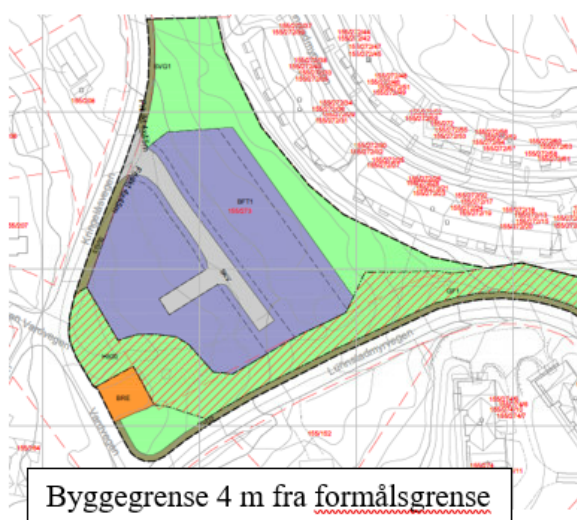
### ØVRIGE MERKNADER FRA REGIONALE MYNDIGHETER

Statsforvalteren peker på manglende sikring av kantvegetasjon langs bekk. De foreslår også byggegrense lagt inn i planen som sikrer at bebyggelsen plasseres langt ned på tomta.

Statsforvalteren mener 24 enheter og 36 p-plasser ikke er forenlig med forutsigbarhet for berørte naboer og andre parter. Det er dessuten manglende informasjon og dokumentasjon av dette i planforslaget, som ble lagt frem av Øyer kommune, som et alternativt forslag fra Plan- og miljøutvalget. Statsforvalteren anbefaler at forslagsstillers plan blir lagt til grunn for sluttbehandlingen. Kommunedirektøren tar dette til etterretning og legger fram forslagsstillers ønskede volum/antall enheter til sluttbehandling.

På bakgrunn av merknaden om bruk av grøntområdet foreslår kommunedirektøren innarbeiding av bestemmelser som legger strenge føringer for området for grønnstruktur (pkt. 4) som også omfattes av faresone flom langs bekken. Dette spesielt for å sikre kantvegetasjon. Området langs bekken er avsatt som hensynsone flomfare H320 i plankart og bestemmelse pkt. 6.1 gir føringer for hensynssonen.

### BYGGEGRENSER



Det foreslås lagt inn en byggegrense mot eksisterende bebyggelse, - plassert min. 4 m fra forslag til avgrensning mellom reguleringsformål turist- og fritidsformål og grøntområde/friluftsområde.

Forslag til sikring av friområde/allment tilgjengelig grøntområde legges inn etter innspill fra Statsforvalteren.

Vegetasjon i området skal bevares, - kun plukkhogst tillates.

### PARKERING



I sin merknad påpeker Sameiet Gaiastova Leiligheter/Hafjelltoppen velforening at det ikke skal være parkering på området mellom ny og eksisterende bebyggelse. Dette er tatt til etterretning og innarbeidet i planbestemmelse pkt. 1.12.

### AREALBRUK

Statens vegvesen savner en mer helhetlig vurdering av arealbruken i området. Dette er spesielt viktig for å kunne vurdere den totale trafikkmengden som en konsekvens av utbyggingsplanene, samt behov for tilrettelegging for myke trafikanter. Det etterspørres snarveger.



Ved etablering av friområde, slik forslag fra Statsforvalteren beskriver, vil dette åpne for å opprettholde sti og snarvei som ønsket.

SVVs merknad om stiforbindelse er innarbeidet i planbestemmelsene, jf. endring av pkt. 4.

#### ENDRET AREALBRUK- ENDRET BYA

Forslag om endret arealbruk før sluttbehandling, med forslag til friområde lagt inn mellom eksisterende og ny bebyggelse endrer det bebyggbare området.

Området foreslått endret til friluftsområde/grøntområde utgjør ca. 1,8 daa. Avsatt byggeområde til friluft- og turistformål i opprinnelig planforslag er 5,6 daa. Med endret arealbruk, jf. forslaget, blir byggeområdet 3,8 daa. Når tillatt bebyggelse er angitt med % BYA – 30 % av byggeområdet, vil dette åpne for en mindre utbygging enn opprinnelig planforslaget, dersom grad av utnyttning ikke øker tilsvarende.

Kommunedirektøren mener det er viktig å ikke bare sikre plassering av bebyggelse ved å legge inn byggegrense mot nord, men også sikre vegetasjon og arealbruk i dette området. Med utgangspunkt i de rammene som er gitt i reguleringsbestemmelsene om fotavtrykk på 160 m<sup>2</sup> BYA for hver av de 6 bygningsenhetene + terrasse og parkering, må tillatt BYA økes for at samme utbygging kan gjennomføres på et mindre byggeareal/regulert formål for bebyggelse.

Det er tillatt med 6 bygninger, 12 leiligheter og 1,5 p-plass pr. boenhet. Videre kan det bygges terrasse på inntil 30% av bygningens BYA. Dette gir en øvre ramme på;  $(6 \times 160) + (160 \times 0,3 \times 6) + (12 \times 1,5 \times 18) = 960 + 288 + 324 = 1572 \text{ m}^2 \text{ BYA}$ . (Jf. bestemmelse pkt. 1.12 og 2.1).

Endres areal for fritids- og turistformål fra 5600 m<sup>2</sup> til 3800 m<sup>2</sup> for bebyggelse, terrasse og parkering gir dette beregnet % BYA for 1572 m<sup>2</sup> slik:  $1572/3800 = 0,41$ . Det bør være noe BYA «å gå på», dersom det i fremtiden ønskes å utvide noe mht. parkering, boder etc. Derfor angis %vis BYA noe høyere enn hva teoretisk beregnet BYA initierer.

Kommunedirektøren foreslår endring av % BYA satt utfra planlagt bebyggelse samt et handlingsrom for evt. boder eller evt. tilbygg med øvre grense på 45 % BYA. Dette gir et handlingsrom på i underkant av 140 m<sup>2</sup> som kan nyttes. Det er inntatt i bestemmelsene at bodbygg kan bygges. Erfaringsmessig er dette noe som etterspørres når man har erfart plassbehovet for fritidsutstyr etter en tids bruk.

#### VEGETASJON OG FRILUFTSOMRÅDE

Fylkeskommunen peker på at det er viktig at bestemmelser ivaretar eksisterende vegetasjon og at området ikke snauhogges. Kommunedirektøren anbefaler at dette arealet reguleres slik at det blir et allment tilgjengelig friområde. Dette vil være en måte å kompensere noe for tapt friareal og tilføre kvalitet i nærområdet.

#### KLIMA OG MILJØ

Det er omforente mål om å redusere klimagassutslippene i Norge. Innlandet fylke skal være klimanøytralt innen 2030. For å nå klimamålene kreves det at alle bidrar og at alle nye prosjekter finner løsninger som støtter oppunder målet.

I henhold til TEK17, kap. 14, faller denne bebyggelsen innenfor det som i bestemmelsene gjelder krav til klimagassregnskap. Når det gjelder krav til reduksjon av klimagassutslipp er ikke dette pr. dato gitt tilvarende krav og hjemmel.

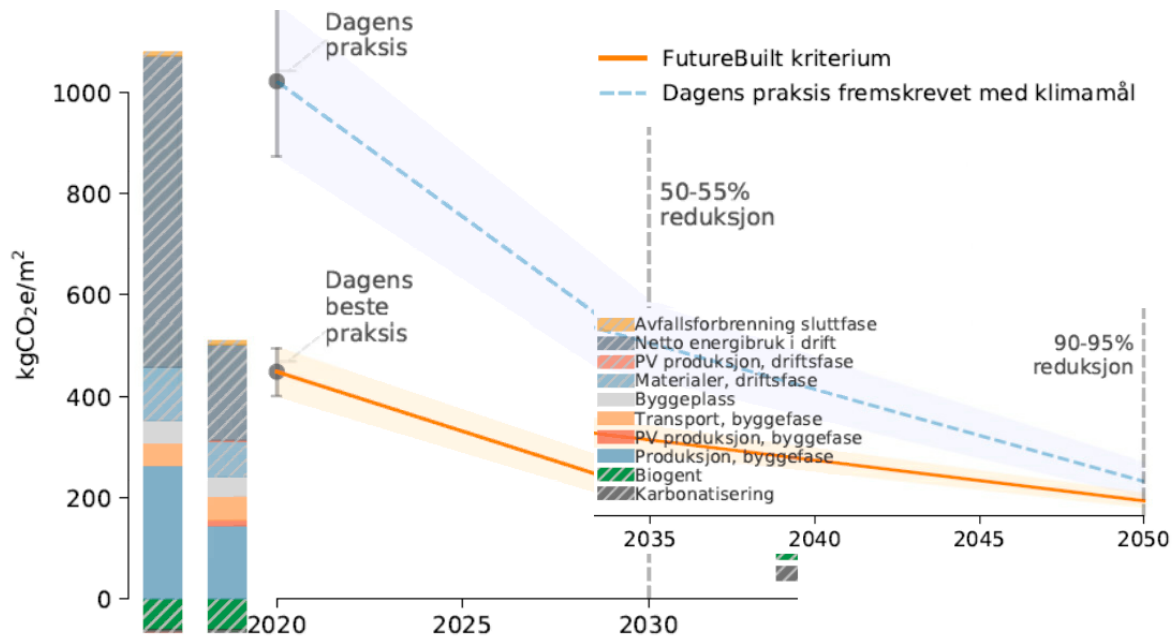
Terrenginngrep gir betydelige klimagassutslipp og reduksjon av terrenginngrep er et viktig mål. Byggegrense mot nordøst, regulering av friluftsområde/grøntområde og krav til begrensede inngrep ift. fjerning av vegetasjon vil telle positivt ift. klimagassutslipp. Det er derfor foreslått innarbeidet bestemmelse og endring av areal i plankart, jf. illustrasjon over.

Mål om bærekraftig utvikling er hjemlet i kommuneloven og plan- og bygningsloven. I plan- og bygningsloven § 1-1 første ledd er prinsippet om bærekraftig utvikling integrert som et hovedprinsipp for både plandelen og byggesaksdelen. Prinsippet innebærer at miljøet og naturressursene skal forvaltes slik at vi får en utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov. Plan- og bygningsmyndighetene skal derfor ta langsiktige miljøhensyn når de treffer vedtak. Det gjelder selv om vedtakene treffes av kommunale eller fylkeskommunale organer. Det følger også av kommuneloven § 1 at det kommunale og fylkeskommunale folkestyre skal underordnes «det nasjonale fellesskap og med sikte på en bærekraftig utvikling».<sup>i</sup>

Kommunedirektøren finner det riktig å stille krav til miljøoppfølgingsplan og en plan som gir føringer for klimagassreduksjon for utbyggingen. Denne skal vise klimamål og klimagassreduksjoner frem til 2030, og skal følge en stipulert plan for å nå målene. Kommunedirektøren mener at det må settes krav og styringsmål for å svare ut klima-utfordringene og klimamål om 55 % reduksjon av CO<sub>2</sub> innen 2030 og foreslår en ny bestemmelse, pkt. 1.6 «Klima og miljø». Under vises oversikt over hvordan nå klimamålene.

---

<sup>i</sup> Plan- og bygningsrett, del I, Planlegging og ekspropriasjon, 3. utgave, 2018, s. 85-87



#### OMLEGGING AV BEKKELØP OG TILSTREKkelig SIKKERHET MOT FLOM

Kommunedirektøren har gjennomgått notatet «Flom- og overvannsplan for reguleringsplan 201712 for Lunnstadmyrvegen – Gaiastova, rev. 05». For å sikre både planområdet, men også sikre omkringliggende områder mot flom, og flomvann på avveie er det inntatt rekkefølgebestemmelser som setter rekkefølge som sikrer byggeområdet mot flom.

#### ENERGIKILDER

I bestemmelse pkt. 1.5 er det åpnet for bruk av solcellepaneler integrert i tak eller fasader. Ved bruk av solcellepaneler på fasader skal det vektlegges god arkitektonisk integrering og samsvarende fargebruk med resten av bygningen.

#### AVLØP

Siden utbyggingen ikke er i tråd med overordnet plan er det ikke innberegnet avløpsmengder fra denne utbyggingen i hovedplan avløp. Det er uklart om det er tilstrekkelig kapasitet for å koble på enhetene til kommunalt avløpsnett. For også å likebehandle alle utbyggere som ikke har avklart kapasitet for avløp i overordnet planmateriale, setter kommunedirektøren inn en rekkefølgebestemmelse før sluttbehandling som sikrer at dette avklares.

Kommunedirektøren ser at rekkefølgebestemmelsen burde vært inntatt før offentlig ettersyn, men anser at bestemmelsen kun retter seg mot utbygger og krav som stilles til utbyggingen. I referat fra oppstartsmøte fremgår at forventninger om utbedring/utbygging av kommunalt avløpsavløpsanlegg må påregnes:

6. Kommunaltekniske anlegg	
Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som har betydning for tiltaket	Merknader:  Tilkobling kommunalt VA-anlegg
<input checked="" type="checkbox"/> Tiltaket forutsetter utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg	
<input type="checkbox"/> Tiltaket vil utløse krav om utbyggingsavtale	

Kommunedirektøren finner således at det er opplyst til utbygger og konsulent at dette kan bli en forutsetning for utbyggingen, og setter inn bestemmelse som ikke har vært på offentlig høring, men bekjentgjort for utbygger før oppstart av regulering.

#### TRAFIKKFORHOLD

I merknad fra Hafjell velforening/Sameiet Gaiastova Leiligheter understrekes det at veinettet eies av Velforeningen som er ansvarlig for trafikkavvikling og trafiksikkerhet. De uttaler bekymring over den økte trafikkmengden i området. «De gir uttrykk for at en økning på 12 enheter vil være det maksimale utbygging som veien kan tåle». I merknaden er ett av kravene til utbygging opparbeiding av gang- og sykkelveg fra Gaiastova til krysset Lunnstadmyrvegen/Vardevegen.

Forslagsstiller/konsulent skriver i et tilsvarende brev datert 20.9.2022 til merknad fra Velforening og Sameiet, - «Pkt 3 Rekkefølgekrav om G/S-veg: Vi kan ikke se at foreslått utbygging skulle utløse dette kravet og har derfor ikke foreslått å ta inn dette rekkefølgekravet».



I forbindelse med merknadsbehandling er vurdering av trafiksikkerhet og Velforeningen/Sameiets krav til gang- og sykkelveg langs Lunnstadmyrvegen frem til Vardevegen forelagt NVE til uttalelse, se illustrasjon til venstre. Foreslått utforming og plassering vil gå inn i hensynssonen langs bekken. NVE vil i utgangspunktet ikke anbefale å innskrenke sona langs bekken, da den skal ivareta flomfare og kravet til kantvegetasjon.

På bakgrunn av NVEs tilbakemelding vil kommunedirektøren ikke fremme krav om gang- og sykkelveg i nevnte strekning innarbeidet i planen ved sluttbehandling.

I sommerhalvåret er det 2 adkomstveger inn til Gaiastova og planområdet. Dette er helårsvegen Lunnstadmyrvegen og sommervegen Nysetervegen, som på vinterstid ikke gir gjennomkjøring eller innkjøring til planområdet. Kommunedirektøren mener det vil være gode argumenter for å vurdere oppgradering av eksisterende veger fremfor en ny veg over Lunnstadmyra. Dette har ikke vært en del av denne planprosessen.



Behov for oppgradert helårsveg med innkjøring/gjennomkjøring fra flere retninger må ses i en helhetlig prosess der flere alternativ vurderes. Dette vil være naturlig i et større planarbeid eller i KDP-prosessen.

#### TRAFIKKMENGDE OG TRAFIKKSIKKERHET

Statens vegvesen etterlyser i sin merknad større ambisjoner når det gjelder tilrettelegging for myke trafikanter. Velforeningen fremfører at det må kreves gang- og sykkelveg forbi planområdet.

I innkomne merknader pekes det også på konsulentens trafikkvurdering/analyse som i noen merknader angis som mangelfull. *«Structor har brukt en enkel metode for å vurdere dagens trafikk på Lunnstadmyrvegen. Metoden ser ut til å ikke ta hensyn til næringsvirksomheten som er en svært stor del av trafikken».*

I trafikkanalysen er ikke næringstrafikk tatt inn. Kommunedirektøren viser til planbeskrivelsens pkt. 6.3.4 som viser en beregning av antall kjøretøy pr. døgn der alle hytter har belegg/er i bruk samtidig. Næringstrafikk er ikke angitt i den oversikten og beregningen. Det vil være naturlig at det er økt næringstrafikk i de perioder av året der også hyttebruken er på topp. Kommunedirektøren ser at dette kunne vært tatt inn, men er av den oppfatning at hele trafikkflyten i området må vurderes på et overordnet nivå ved en større utbygging eller i KDP-prosessen. Tidligere tiltak for å bedre trafiksikkerheten (breddeutvidelse av vegen) har ikke medført bedret sikkerhet, kun behov for ytterligere trafikkreduserende tiltak i form av fartshumper i ettertid. Dette viser at det ikke vil hjelpe med små tiltak som kunne vært krevd gjennomført ved hjelp av rekkefølgebestemmelser her.

Ifølge planbeskrivelse og utredning gir planlagt utbygging (12 boenheter) en anslått trafikkøkning på ca. 32 turer pr døgn i maksimalsituasjonen, ift nåværende trafikk på ca. 740 turer, dvs ca. 4% økning. Ut fra dette kan det ikke forsvares at en utbygging med så liten konsekvensgrad skal pålegges alt ansvar for en utbedring, eventuelt ny veg over Lunnstadmyra. Dette må sies å være innenfor akseptabel trafikkøkning. Dette fremkommer av planbeskrivelse, tilsvar til merknader til trafiksikkerhet fra plankonsulent.

Ved en inkurie ble en bestemmelse om rekkefølgekrav rettet mot tiltak i sentrumsringen ikke inntatt i bestemmelsene som har vært på høring. Bestemmelsen retter seg kun mot forslagsstiller. Det er derfor 15.3.2023 sendt en meget begrenset høring til utbygger for å få aksept for å kunne innta bestemmelsen før sluttbehandling. Det er lagt vekt på at dette er en standardformulering for å sikre bidrag til sentrumsringen, og at dette ikke er en bestemmelse som berører andre. Utbygger har skriftlig bekreftet at det er aksept for å innta bestemmelsen uten større høring/prosess.

Kommunedirektøren har lagt inn en slik bestemmelse, men valgt å legge inn den nye versjonen av slike bestemmelser som knytter seg generelt til sentrumsringen, og ikke til et spesifikt tiltak.

Kommunedirektørens konklusjon:

Veg over Lunnstadmyra kommenteres ikke videre i sluttbehandlingen da NVE ha signalisert innsigelse til planen dersom veg over Lunnstadmyra tas inn ved sluttbehandlingen. Det er lagt inn byggegrense i planen og areal mellom eksisterende og planlagt bebyggelse er endret der deler av opprinnelig byggeområde er lagt inn som grøntområde/ friluftsområde. Denne endringen reduserer bebyggbart areal og grad av utnytting foreslås derfor hevet. Endringer som følge av innsigelse fra NVE og Statsforvalteren er innarbeidet i bestemmelser ved sluttbehandling. Kommunedirektøren har innarbeidet endringer i plankart og reguleringsbestemmelser etter offentlig ettersyn og anbefaler planen lagt frem for sluttbehandling med disse endringene.

**Kommunedirektørens forslag til innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Øyer kommune reguleringsplan for Lunnstadmyravegen - Gaiastova, med plankart datert 2.1.2023 og reguleringsbestemmelser, sist revidert 15.3.2023.

Åsmund Sandvik  
Kommunedirektør

Helge Haugan

**Behandling/vedtak i Plan- og miljøutvalget den 21.03.2023 sak 32/23**

**Behandling:**

*Kommunedirektørens forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Plan- og miljøutvalgets innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Øyer kommune reguleringsplan for Lunnstadmyravegen - Gaiastova, med plankart datert 2.1.2023 og reguleringsbestemmelser, sist revidert 15.3.2023.

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 30.03.2023 sak 44/23**

**Behandling:**

*Plan- og miljøutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.*

**Vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Øyer kommune reguleringsplan for Lunnstadmyravegen - Gaiastova, med plankart datert 2.1.2023 og reguleringsbestemmelser, sist revidert 15.3.2023.