



Adresseliste

Saksbehandler: Ingvild J. Jokstad

Saksnr.: 22/1878-31

Arkivkode: REGPL 201105A

Deres ref:

Dato: 20.02.2024

Delegert vedtaksnr:

DS-PMU 9/24

MELDING OM DELEGERT VEDTAK - PLANID 201105A - ENDRING INNKJØRING - ØYER GRUSTAK

Sammendrag

Saken er behandlet som saksnr. DS-PMU 9/24.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14 og delegasjonsreglementet vedtas endring av plankart og reguleringsbestemmelser for Øyer grustak - Rabben nord. Endringen har planid 201105A.

Reviderte bestemmelser er datert 08.01.2024. Revidert plankart er datert 02.11.2023.

Endringen omfatter flytting av eksisterende avkjørsel til grustaket sørøstover. Endringen påvirker gjeldende reguleringsbestemmelser: Rekkefølgekrav til midlertidig tursti frafaller da denne allerede er etablert, ny adkomst stiller krav til stenging av eksisterende adkomst og sammenbinding av støyvoll, driftstider for kunstverk avkortes pga. ny støysituasjon.

Saksutredning

Veidekke Industri AS har foreslått en mindre planendring. Det er forslag om endring i både plankart og -bestemmelser. Det er ikke foreslått å endre planformål eller andre vesentlige planforutsetninger som er av større betydning for planens formål.

BAKGRUNNEN FOR PLANENDRINGEN

Formålet med planendringen er å flytte dagens regulert og etablerte avkjørsel ca. 160 meter sørøst. Ønsket om å flytte avkjørselen har bakgrunn i hovedsakelig tre forhold:

- Trafikksikkerhet for skolebarn i Nymogutua bedres ved at avkjørselen flyttes sørøst for busstoppet i avkjørselen til Nymogutua. Hovedandelen av grusbilene vil dermed ikke måtte passere skolebarna når de venter på skolebussen.
- Frisikt bedres i ny plassering av avkjørselen.
- Støy og innsyn rett inn i uttaket fra boligene i Nymogutua bedres, ved at dagens avkjørsel skjermes med voll og ny avkjørsel plasseres lengre unna boligene.

MERKANDER FRA HØRING

Forslag til mindre endring ble forelagt regionale myndigheter og berørte parter i brev av 17.01.2024. Merknadsfrist var satt til 16.02.2024. Det kom inn 5 merknader som her er svart ut:

Mattilsynet, brev av 23.01.2024

Planendringen påvirker i liten grad Mattilsynet sitt forvaltningsområde. Mattilsynet har ingen innspill til saken.

Kommunedirektørens kommentarer: Tas til orientering.

Direktoratet for mineralforvaltning, brev av 02.02.2024.

DMF har ingen motforestillinger mot de foreslåtte endringene, og vurderer det slik at bedre skjerming, forbedring av støyforhold og økt trafikksikkerhet legger til rette for en mer hensiktsmessig drift av masseuttaket, som sammen med nye tiltak i større grad tar hensyn til naboer og virkningene av uttaket.

Dersom driften som følge av planendringen avviker i vesentlig grad fra beskrivelsene i den driftsplanen som DMF har godkjent, skal tiltakshaver sende oppdatert driftsplan til DMF for godkjenning.

Kommunedirektørens kommentarer: Kommunedirektøren forutsetter at tiltakshaver er kjent med kravene rundt driftsplan.

Bane NOR, brev av 07.02.2024

Bane NOR har vurdert planforslaget og har ingen merknader.

Kommunedirektørens kommentarer: Tas til orientering.

Statsforvalteren i Innlandet

Støy: Støyutredningen viser at man med drift innenfor de driftstider som er fastsatt i reguleringsbestemmelsene overskrider støykravene i forurensingsforskriften. Ved drift innenfor tidsrommet kl 7-15, som er driftstiden oppgitt av oppdragsgiver, vil det ikke være overskridelse av grenseverdiene verken ved normal drift eller med ekstra innleid utstyr. Planbestemmelsene er endret, og det tillates nå kun drift av ett knuseverk etter kl 19 mandag til torsdag.

Statsforvalteren er tilsynsmyndighet for virksomhet etter forurensingsforskriften kapittel 30. Statsforvalteren forutsetter at støykrav i forurensingsforskriften § 30 overholdes. Dette innebærer at driftstider må avgrenses slik at støy fra anlegget ikke overskrider grenseverdier i forskriften. Alternativt må det gjennomføres skjermingstiltak for å sikre tilfredsstillende støyforhold for omkringliggende boligbebyggelse.

Samfunnssikkerhet: Det er ikke utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsendringen. I henhold til plan- og bygningslovens § 12-14 gjelder samme bestemmelser for blant annet endring av plan som for utarbeiding av ny plan, det vil si at det også er krav om risiko- og sårbarhetsanalyse ved endring av planer.

Samfunnssikkerhet er kommentert i kap. 4.11 i endringsbeskrivelsen. Her vises det til at risiko- og sårbarhetsanalyse ble utarbeidet i forbindelse med gjeldende reguleringsplan som ble vedtatt i 2012. Kommunen opplyser videre at de vurderer at endringen ikke vil medføre endrede forhold for samfunnssikkerhet og at endringen heller vil føre til mindre risiko. Kommunen viser også til at det i kap. 4.10 vurderes å ikke medføre endringer for håndteringen av flom og overvann.

Vi legger til grunn at kommunen på bakgrunn av ovennevnte har foretatt tilstrekkelige vurderinger til å konkludere at samfunnssikkerhetsmessige hensyn er ivaretatt i forbindelse med planendringen.

Kommunedirektørens kommentarer: Kommunedirektøren stiller seg bak Statsforvalterens vurderingen med hensyn til støy. Tiltakshaver plikter å innrette seg etter forurensingslovens bestemmelser og skal til enhver tid kunne dokumentere støysituasjonen.

Kommunedirektøren finner saken tilstrekkelig opplyst med hensyn til risiko og sårbarhet, og konkluderer med at samfunnssikkerhetsmessige hensyn er ivaretatt i forbindelse med planendringen.

Innlandet Fylkeskommune, brev datert 20.02.24 (etter fristen)

Fylkeskommunen har vurdert saken og stiller seg positive til endringsforslaget. Fylkeskommunen støtter kommunens vurdering av tilrettelegging for trafikksikker skoleveg og forutsetter at støykrav til boligområdet blir ivaretatt med tanke på driftstider for knuseverk i grustaket.

Kommunedirektørens kommentarer: Tas til orientering.

Vurdering:

Planbehandling

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-14 kan kommunestyret delegere myndighet til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, og andre berørte, skal gis anledning til å uttale seg, Jf. for øvrig § 1-9. Ingen av

merknadene utløser behov for å foreta en fullstendig planendring og kommunedirektøren finner at det kan fattes vedtak etter delegert myndighet.

Konklusjon

Justering av avkjørsel er gjort i tråd med gjeldende vegnormaler hvor sikt og trafiksikkerhet er ivaretatt. Endring av avkjørsel vil bedre trafiksikkerheten i området og med særskilt fokus på skolebarn. Planendringen har satt søkelys på støysituasjonen og kommunedirektøren forventer at tiltakshaver følger opp med ytterligere tiltak dersom målinger jf. forurensingsforskriftens § 30-9 c) tilsier at grenseverdier ikke overholdes.

Kommunedirektørens vedtak

Saken er behandlet som saksnr. DS-PMU 9/24 og de underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak: Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14 og delegasjonsreglementet vedtas endring av plankart og reguleringsbestemmelser for Øyer grustak - Rabben nord. Endringen har planId 201105A.

Klageadgang

I henhold til forvaltningsloven er dette et enkeltvedtak som kan påklages, jf. forvaltningslovens § 28. Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er mottatt, jf. forvaltningslovens § 29. Klagen må framsettes skriftlig.

Med hilsen

Ingvild J. Jokstad
Arealplanlegger

Kopi:

Dette brevet er godkjent med elektronisk signatur